“双一流”建设背景下高校图书馆功能与定位的再思考

■ 王群[1] 王琼[2]

[1] 中国农业大学图书馆 北京 100083 [2]北京师范大学政府管理学院 北京 100875

摘 要:[目的/意义]随着“双一流”建设总体方案和实施办法的出台,各高校先后发布建设方案,高校图书馆作为支持大学教学、科研和学习的主力机构,其功能和定位对“双一流”建设起到重要的战略保障作用。[方法/过程]运用文献分析法、网络调研法和科学计量软件,对我国高校图书馆“双一流”建设研究和实践现状进行分析,基于国内42所一流大学建设方案中对图书馆提出的战略要求以及U.S.NEWS排名前十的世界一流大学图书馆的使命规划,阐述高校图书馆对“双一流”建设的支撑作用,诠释我国高校图书馆“双一流”建设的总体目标,重新思考其功能与定位,明确在新背景下高校图书馆实现建设目标及任务的有效途径。[结果/结论]高校图书馆需要在传承传统的基础上不断守正和创新,依托信息资源保障中心、学科知识支持中心、文化传承交流中心和互动共享学习中心,构建体现其核心竞争力的全媒介信息资源保障共享体系、全流程支持教学和科研的新型服务体系、全方位构建图书馆与外部关系的文化合作体系以及有机融合的个人研究和协作学习智慧创新体系,实现大学图书馆的服务功能,彰显服务价值。

关键词:“双一流” 资源保障 学科服务 文化传承 共享学习 功能定位

分类号:G250

DOI:10.13266/j.issn.0252-3116.2020.13.007

1 “双一流”建设背景

2015年10月,国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》[1](以下简称《总体方案》),教育部等三部委先后下发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》[2](以下简称《实施办法》)、《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》[3](以下简称《通知》)。根据《通知》,首批确定参与“一流大学”建设的42所高校先后出台本校的“双一流”建设发展规划方案,以加快推进建成世界一流大学的进程,实现学科建设的突破,提高自主创新能力和世界范围的学术影响力。各校的一流大学建设方案普遍围绕学科建设展开,作为高校学科建设和人才培养的重要支撑,如何结合高校图书馆的资源优势和服务特色,发挥在“双一流”建设背景下对高校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新中的功能,找准新形势下的定位,是当前亟待研究的问题。

1.1 高校图书馆“双一流”建设研究现状

自《总体方案》出台后,图书馆界对“双一流”建设展开积极讨论。笔者以CNKI期刊全文数据库为样本库,选择专业检索,以“SU=(‘高校图书馆’+‘大学图书馆’)*‘一流’”为检索式,将时间范围限定在2016年至2019年11月,检索时间为2019年11月28日。经汇总和去重,共获得316篇有效文献。

使用CiteSpace.5.5.R2对样本文献进行关键词词频共现分析,经过关键词的同义合并处理后(见表1),发现“高校图书馆”“‘双一流’建设”和“学科服务”出现的频次较高,节点的中心度也较高,说明3个关键词的网络中心性较高,在该关键词网络中处于比较重要的位置,反映出高校图书馆注重通过开展学科服务为“双一流”建设提供支持。

根据样本文献的CiteSpace关键词时间线,2016年有两篇论文从宏观角度探讨一流高校图书馆的战略规

作者简介:王群(ORCID:0000-0002-6969-0690),馆员,硕士;王琼(ORCID:0000-0003-3548-5602),研究馆员,博士,硕士生导师,通讯作者,E-mail:wqiong@bnu.edu.cn。

收稿日期:2019-12-15 修回日期:2020-03-17 本文起止页码:41-50 本文责任编辑:徐健

表 1 样本文献关键词词频及中心度统计

关键词	词频	中心度
高校图书馆	243	0.69
“双一流”建设	219	0.44
学科服务	63	0.24
“双一流”高校	22	0.56
一流学科建设	16	0.08
资源建设	11	0.10
学科建设	11	0.09
地方高校图书馆	11	0.11
学科馆员	10	0.10
信息资源建设	8	0.02
世界一流大学	8	0.01
服务创新	7	0.08

划[4-5]；2017 年主要集中在通过“学科服务”和“资源保障”支持“高校图书馆”的“双一流”建设[6-8]；2018 年对高校图书馆“双一流”建设的讨论集中于“资源建设”，并开始探索将新兴的网络信息技术和理念与图书馆服务相结合，创新服务模式和服务能力，开展学科评价服务[9-13]；2019 年的研究热点除了仍然关注“学科服务”和“资源保障”外，提出“智慧服务”这一创新服务模式，通过打造新型智慧图书馆来支持高校“双一流”建设[14-17]。

总体而言，国内高校图书馆对“双一流”建设的研究在研究方法上以实践和调查等实证研究为主，内容主要集中于资源建设、学科服务、新媒体技术应用以及创新服务模式等方面，具体工作探索较多，国外借鉴较少，从更高层面上整体把握“双一流”建设背景下高校图书馆功能定位的理论研究相对较少。

1.2 高校图书馆“双一流”建设实践现状

为配合高校完成“双一流”建设任务，各高校图书馆也在积极探索并实践“双一流”建设举措。调研发现 42 所一流高校所在的图书馆中，有 8 所通过研讨会、报告或活动的形式开展了关于“双一流”背景下图书馆建设和服务的探讨，如北京理工大学图书馆组织的“大数据创新学习活动”，通过大数据研究实力的提升和智慧层面上共享交流大数据最新研究与应用成果积极推动本校的“双一流”建设[18]。四川省和陕西省高校图书情报工作指导委员会先后就“双一流”大学图书馆协同创新发展和服务创新召开两次会议[19-20]。另有 9 所高校，同济大学、厦门大学和西北农林科技大学图书馆等以学术论文的形式探讨了本馆在“双一流”建设背景下的空间规划、学科服务、资源建设等方面的实践经验[6,21-28]等，但针对“双一流”建设，全方位的图书馆实践还不充分。

因此，本文基于国内“双一流”建设的文献和实践调研，结合国内 42 所一流大学建设方案中对图书馆提出的战略要求以及 U. S. NEWS 排名前十的世界一流大学图书馆的使命规划，阐述高校图书馆对“双一流”建设的支撑作用，诠释我国高校图书馆“双一流”建设的总体目标，重新思考图书馆的功能与定位，从而明确在新背景下高校图书馆的建设目标及任务实现的途径。

2 高校图书馆对“双一流”建设的战略支撑作用

2.1 我国高校图书馆对“双一流”建设的支撑作用

笔者调研 42 所高校的一流大学建设方案，发现有 13 所高校从资源、服务、文化、空间、人才角度对图书馆提出明确的建设要求[29-41]。中国农业大学[29]、上海交通大学[30]等 12 所高校[31-34,36-41]从资源角度提出构建资源丰富、技术先进的文献信息保障体系，推进馆藏资源数字化和特色资源建设。四川大学[34]等 3 所高校[30-31]从服务角度提出要创新服务范式和体系，打造高端知识服务计划。复旦大学[36]等 4 所高校[34-35,37]从文化传承与建设角度提出要发展阅读推广，建设经典阅读文库，加强文化育人服务建设。中山大学[39]等 4 所高校[36-38]从空间角度提出要建设开放式、现代化的大学图书馆，推进智慧图书馆的建设。中央民族大学[40]、复旦大学[36]和浙江大学[35]从支撑队伍建设角度提出要建设一支结构优化、技术精湛、敬业奉献、素质精良的图书资料技术支撑人才队伍。可以发现高校图书馆是通过丰富的文献信息保障体系、学科知识支持体系、文化育人服务体系、智慧开放共享空间等，为高校“双一流”建设提供重要支撑。

2.2 国外高校图书馆对世界一流大学建设的支撑作用

高校图书馆的使命应与大学的发展目标相一致。美国大学与研究图书馆协会(Association of College and Research Libraries, ACRL)在《未来的蓝图：ACRL2020 年战略规划》中强调：作为大学组织体系的一部分，图书馆的核心价值不仅应具有图书馆共有的属性，还应与大学的使命与目标相一致[42]。为了更好地确立图书馆的使命和目标，笔者对 U. S. NEWS 世界一流大学排行榜排名前 10 的图书馆的使命愿景和战略规划(斯

坦福大学图书馆和加州理工学院图书馆未获取到相关信息)进行了调研,结果发现:在战略规划上,都强调对世界一流大学建设的支撑作用,如牛津大学的使命是在科研和教育领域引领世界,博德利图书馆的目标就是提供世界领先的图书馆服务,以支持牛津大学完成使命[43];在使命愿景上,都致力于支持大学使命的实现,即通过知识的创造、应用、保存和传播,推进本校的教学和研究;在实施内容上,其战略规划分别从资源建设、服务提供、资源获取、空间利用、科研支持、教育教学、专业发展和社区关系8个方面促进目标的达成。

具体而言,8所世界一流高校图书馆:①注重特色资源建设。调研显示哈佛大学[44]、牛津大学[45]、剑桥大学[46]和普林斯顿大学图书馆[47]在战略规划中强调要加强特色资源建设和管理,同时牛津大学还提出要有意识的引入数字地图、乐谱等新型资源[45]。②提供覆盖全面的服务项目。哈佛大学图书馆不仅有新生专门的馆员配对服务,而且提供可视化、数据共享培训、馆际互借等共34项服务,使用户可以在较短时间内迅速了解并有效利用图书馆资源与服务[44]。③推动数字资源在全球范围内的有效获取。麻省理工学院图书馆专门成立 Open Access 工作组[48];牛津大学图书馆实施花园、图书馆和博物馆数字战略计划,致力于提高数字馆藏在全球的可发现性[45]。④重视空间的重新设计与规划。麻省理工学院图书馆有专门的空间规划小组[48];华盛顿大学图书馆计划开发面向未来的图书馆空间[49]。⑤提供基于生命周期的科研数据管理。哈佛大学图书馆通过实施有效的生命周期管理计划来支持科研人员的研究数据管理[44]。⑥加强馆院互动沟通。牛津大学图书馆开发教学课程对应的学术资源[45]。⑦建立馆员发展激励机制。加州大学伯克利分校图书馆注重对馆员学习进行评估,以持续改进馆员发展机制[50]。⑧建立全球社区合作关系。哥伦比亚大学图书馆与全球范围的社区合作,参与可扩展的共享收藏系统[51];华盛顿大学图书馆通过建立持续性社区合作关系,扩大大学研究成果的影响力[49]。

3 "双一流"建设背景下高校图书馆的功能与定位

3.1 建设目标

"双一流"建设以一流为目标、以学科为基础、以绩效为杠杆、以改革为动力,实现支持一批高水平大学和学科进入世界前列,建设高等教育强国的建设目标[1]。以《总体方案》为指导,发挥高校图书馆在"双一流"建设中的独特优势,我们需要重新思考图书馆的功能与定位。根据教育部2015年印发的《普通高等学校图书馆规程》(修订稿)(以下简称《规程》)第二条对图书馆的定位是:一中心,一机构,三个重要,即高等学校图书馆"是学校的文献信息资源中心,是为人才培养和科学研究服务的学术性机构,是学校信息化建设的重要组成部分,是校园文化和社会文化建设的重要基地"……图书馆的建设和发展的"水平是学校总体水平的重要标志"[52]。因此,在"双一流"建设背景下,结合《规程》,将图书馆量身打造成与学校的建设和发展相适宜,服务于世界一流大学的建设目标,发挥图书馆在人才培养、科学研究、社会服务、文化传承等方面不可替代的作用。

3.2 功能与定位

对于"双一流"建设背景下大学图书馆的功能与定位,学界已有相关探讨。张爱龙[53]认为高校图书馆的主要职能是为人才培养服务,要采用多种形式提高学生的信息素养和综合素质,充分发挥在学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新中的作用。肖珑[54]认为高校图书馆服务从量变到质变的发展主要体现在三方面:一是从学校层面上对图书馆服务角色再定位;二是图书馆的服务功能从单一的文献信息资源中心转化为多元化服务;三是不断拓展和创新服务。陈进等[55]认为大学图书馆必须强化对教学、科研和人才培养的支持力度与深度,发挥数字化、个性化和智慧型服务的职能。李东红等[56]认为高校图书馆的功能定位受"双一流"政策推动与科技革命的叠加影响,需要在资源优化、组织管理、环境空间、多元服务中发挥作用,实现以学科为中心的、一流的资源、服务与管理创新。陈思彤等[57]基于高校"双一流"建设需求,认为图书馆应从支持保障与"优智"服务层面、关注跟踪层面和协作支持层面提供服务。潘颖等[58]认为高校图书馆应从学科资源的支撑者、创新思维的孵化器、科学决策的智囊团、新技术引领的实践者等角色融入"双一流"建设。综合以上研究不难发现:服务作为最主要的功能,是图书馆亘久弥新永恒的主题,而高效优质服务体系的建立需要构建体现图书馆核心竞争力的全媒介信息资源保障共享体系、全流程支持教学和科研的新型服务体系、全方位构建图书馆与外部关系的文化合作体系以及有机融合的个人研究和协作学习智慧创新体系。通过分析,笔者认为图书馆的定位是信息资源

保障中心、学科知识支持中心、文化传承交流中心和互动共享学习中心，这四个中心分别对应“四个体系”，既相互呼应、又有机协作，根据一流大学建设的需要，来实现服务的功能，彰显服务的价值。

4 高校图书馆实现功能与定位的有效途径

4.1 信息资源保障中心

依托信息资源保障中心，构建结构合理、特色鲜明、类型多样、资源全面的全媒介信息资源保障共享体系，是图书馆发挥自身资源优势，为一流学科建设提供研究资源保障，促进学术信息流动共享的资源服务的基础。

4.1.1 面向一流学科，推进全媒介信息资源建设

全媒介信息资源是指包括纸质、电子及数字媒体等各种介质在内的信息资源[59]。“双一流”建设对高校图书馆提出根据学校的学科规划方案，收集、组织、保存高品质的研究型学术资源的要求，图书馆需要：①根据学科规划方案，建立分层次的资源保障策略。如华中科技大学实施学科分层分类建设，资源保障策略按照国际一流学科、国际知名高水平学科、特色学科、骨干基础学科、战略性学科分层推进[33]。②重视学科群与交叉学科的信息资源保障。北京大学[60]、上海交通大学[30]等高校分别将学科建设重点放在优势学科群和学科交叉融合建设上，因此图书馆不仅要为新兴学科提供基本资源，资源保障范围还需延伸至相关的交叉融合学科。③开展学科信息资源分析评估工作。通过动态跟踪文献资源利用情况，指导信息资源保障体系的构建[17]。

4.1.2 围绕学科特色，构建特色资源数据库

面向本校学科特色构建特色资源数据库是彰显大学在特色学科领域影响力的重要工具[61]，也是构建非同质化的全媒介信息资源保障体系的重要组成部分[62]，因此要重视特色数据库的构建：①立足于本校特色、重点学科，以学科相关的特色馆藏为依托创建，或围绕本校或本地区的特色文献并与本校的特色和重点学科结合构建特色资源数据库。②注重网络资源的挖掘。充分利用现有的特色学科纸本资源，将特色和重点学科网络资源挖掘与馆藏学术资源数字化相结合。③重视特色资源的生长性。加强资源与学者的互动共享交流，将零散资源整合关联，促使资源价值不断增长[63]。

4.1.3 基于内生资源，塑造学术信息共享平台

基于学校内生资源的学术信息共享平台的构建，有利于促进学术信息资源的整合、揭示和发现，实现知识的有序流动，以及学校学术知识资产的管理与共享。高校的内生学术信息资源即高校实体通过教学和科研活动而产生的数据和资源，包括多媒体资源、科研成果数据和研究数据管理等[64]。“学术信息”概念是墨尔本大学图书馆在战略规划中提出的，相对于传统的“图书馆资源”，更加强调高校对学术信息的重视，指代由全校各方创建和分享的，在学习、研究和教学中利用和创建出版信息、资料等，以及产出的研究成果[65]。图书馆作为高校科学研究架构与能力展现的重要一环，通过对内生学术信息资源的挖掘，有助于保护高校学术信息生态环境，共建科研、教学与合作的命运共同体。

4.2 学科知识支持中心

基于学科知识支持中心构建纵向深入、细致全面、面向社会的全流程支持教学和科研的新型服务体系是图书馆发挥数据管理优势，为大学重塑学术竞争力，实现一流大学建设目标提供知识和智力支持服务的必要保证。

4.2.1 嵌入教学全过程，加强学术素养教育

为实现向一流学科建设提供嵌入教学全过程的深度服务，结合世界一流大学图书馆实践经验（见表 2），我国高校图书馆应：①加强学术素养教育。建立学术和数字素养框架，将学术和数字素养课程嵌入教学，开发情景化基于新媒体平台的数字学习资源，保证学术素养教育的可持续性和灵活性[66]。②提供教学课程支持服务。实现教学活动的资源无缝对接和全程支持；提供教学课程合作开发定制服务，协助学生有效地发现、评估、组织、管理及利用学术资源；提供可视化、数据管理等教学信息工具的课程和培训。

4.2.2 融入科研全流程，重塑学术竞争力

“双一流”建设背景下，图书馆可以发挥数据管理优势，结合国外一流大学图书馆提供的贯穿整个科研生命周期的支持服务经验（见表 3），发展以科研人员为中心，融入研究流程，即“提出问题”“猜想与假设”“发表与交流”等六个环节的全方位科研支持服务[67]。“提出问题”阶段，图书馆可以提供项目启动前的科学数据管理计划服务，包括定题服务、查收查引、科技查新等；研究流程的中间环节，图书馆可以提供科研数据管理、文本与数据挖掘、数字人文与数字学术等服务；“发表与交流”阶段，图书馆可以提供研究成果的传播与声誉管理、文献传递、期刊投稿指南、写作课程、Endnote 等写作工具支持、版权咨询等服务。

表2　U.S.NEWS排行榜前10的世界一流大学图书馆提供的教学服务项目

机构		教学服务项目
哈佛大学	第一学年学生馆员	与图书馆员配对，指导学生在第一个本科学年充分利用图书馆资源
	图书馆联络员	帮助理解和浏览图书馆资源，并在特定学科方面提供指导
	教学服务	提供主题定制的课程，及支持课程目标的特殊馆藏
	可视化支持	提供可视化培训和咨询
	教学大纲浏览器	探索课程大纲
麻省理工学院	活动和课程	开展数据管理、撰写综述课程，协助完成论文撰写、调查研究等
斯坦福大学	MOOC版权服务	提供版权指南，普及版权知识
加州大学伯克利分校	在线教学服务	根据课程和作业提供图书馆教学
牛津大学	教学和学习服务	提供观察和记录知识创作的数字工作室；提供技术和学术支持的数字设备；帮助使用数字方法研究馆藏
加州理工学院	图书馆课程	提供图书文献获取等21门技能课程
剑桥大学	剑桥信息素养网络	开发数字和信息素养框架
哥伦比亚大学	数字人文服务	将计算机的文本、书目、图像和视频信息融入研究、学习和教学中
普林斯顿大学	使用普尔图书馆	课程信息储备及使用指引
华盛顿大学	在线ETD课程	支持学生将论文提交到在线ETD课程

表3　U.S.NEWS排行榜前10的世界一流大学图书馆提供的科研服务项目

机构		科研服务项目
哈佛大学	DMPTool	创建和共享数据管理计划的在线工具
	哈佛资料库	哈佛大学开放的在线知识库，用于共享、保存、引用、探索和分析研究数据
	研究咨询服务	从图书馆专家处获得个性化的指导
麻省理工学院	学术出版	解答学术出版领域的选择和权利等问题
	引文管理与写作工具	提供Zotero、Mendeley和Endnote等引文和文档组织工具和在线写作工具，并协助写作
斯坦福大学	支持作者服务	提供全生命周期的写作服务
	数据管理服务	提供数据管理、存储、组织和共享服务
	研究资讯服务	帮助用户高效、正确地使用信息资源
牛津大学	数字学术服务	为创造性研究和学科专业发展提供研究服务、教学和学习服务、培训等
加州理工学院	研究数据支持	帮助研究人员处理和发表研究数据
剑桥大学	数字学术服务	为数字人文项目提供开发支持，为研究人员分享和发表研究成果服务
哥伦比亚大学	研究支持服务	提供学科专家图书馆员咨询、课程相关的教学和研讨会、引文管理软件、研究指南、在线教程以及馆藏资源
	研究数据服务	为研究数据需求提供支持和咨询
普林斯顿大学	研究服务	提供研究支持的各种帮助
	研究数据管理	提供数据管理计划、数据存储计划、研究数据管理培训
	学术交流办公室	协助用户公开合法分享学术出版物，协助解决与开放获取有关的版权问题，提供各种学术交流培训项目
华盛顿大学	数字技术服务	协助作者和编辑进行后端工作流管理以及前端用户体验
	科学数据服务	科学数据管理计划服务、科学数据存储与共享服务、科学数据再利用服务、科学数据管理培训服务

4.2.3　支持决策全进程，服务社会发展

"双一流"建设背景下，面向校内外的决策支持服务是图书馆基于数据、知识内容的深度挖掘，推动科技成果转化，服务社会发展的新型服务。对42所"双一流"高校图书馆的支持决策服务进行调研，发现36所高校图书馆提供决策支持服务。结合各校的服务经验，高校的决策支持服务内容可以从两个方面考虑：①数据服务。包括基础数据服务、基于数据的分析报告，如上海交通大学图书馆的学术竞争力分析、科研人员绩效评估、学科发展态势分析等[68]，以及对数据深度挖掘产生的趋势、前沿报告等如北京大学图书馆针对本校及国内高校各学科热点研究前沿的科学研究前沿报告[69]、复旦大学图书馆开发的"ESI监控系统"[70]等。②发展战略规划与情报支持服务，面向院校或政府部门的发展战略的规划、实施和监控提供决策支持，如北京理工大学图书馆为工信部人事教育司《装备制造领域人才队伍建设中长期规划(2010－2020年)》项目提供政府咨询服务[71]。

4.3 文化传承交流中心

凭借文化传承交流中心全方位构建开放包容、传承创新、多元交融的图书馆与外部关系的文化合作体系是高校图书馆支持大学完成“双一流”建设的“传承创新文化”的任务要求，提供传统文化资源整合共享与合作交流服务的重要前提。

4.3.1 依托自身优势，弘扬传统文化

对 42 所一流大学建设方案的调研，笔者发现 4 所一流大学在建设方案中提出要发挥图书馆作为公共文化服务载体，传承优秀文化的职能。因此图书馆需要：①做好传统文化资源建设。有目的的征集、购置、整理及数字化传统文化资源，包括古籍、地方文献等。②构建传统文化工作平台。如大连图书馆白云书院的“图书馆 + 书院”模式[72]，同济大学图书馆的“闻学堂”[73]等，将现代图书馆与古代书院有机结合，开展中华传统文化教育。③开展传统文化推广活动。如阅读推广、传统文化课程和体验等[74]。

4.3.2 利用文化场所，加强合作交流

图书馆构建基于外部关系的文化合作交流体系需要积极推动外部力量的参与，实现馆内外的文化合作交流和宣传发展传统文化的目的，这也是世界一流大学图书馆在推广自身文化时采取的方式[75]。如斯坦福大学图书馆与公益组织和公共文化服务单位合作，开展公益展览、文化讲座以及社区阅读推广、手工制作工作坊等服务[76]。我国高校图书馆在文化资源的共享合作上需要：①推动企业和社会组织积极参与传统文化资源的宣传、保护与利用；②进行校内跨部门合作，与校内学生社团合作或邀请院系名师讲座等；③借助社会力量开展文化主线的社会教育培训，为传统文化传承奠定良好的社会基础[77]。

4.3.3 推动非遗宣传，繁荣校园文化

非物质文化遗产（以下简称“非遗”）是优秀传统文化的重要表现形式，也是图书馆在传承创新传统文化时要积极保护和发展的重要对象。高校图书馆可以采取活动宣传、资源建设和学术研究相结合的途径保护发展非遗文化：①建立非遗文化数据库，将“活态文化”物化为有形的文献进行永久保存[78]，通过音视频文件和实物等原生态资源的抢救性采集，使非遗文化得到传承和保护，如天津图书馆的天津时调数据库[79]；②推动非遗文化的深入研究，与高校教师、科研机构等积极合作，开展非遗文化的科学研究，实现保护发展非遗文化的目的；③开展非遗文化的宣传活动，通过文化展览、真人图书馆、非遗文创市集等活动形式，开展非遗的宣传教育活动。

4.4 互动共享学习中心

建立互动共享学习中心是实现智慧互联、多维互动、智能共享、有机融合的个人研究和协作学习智慧创新体系的有效途径，是高校图书馆服务学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新，提供创意空间服务、创新素养教育以及智能互联服务的关键。

4.4.1 发展创意空间服务，实现多元共享

高校图书馆为从空间和资源上满足师生学习、交流、创作和研究活动需求，需要开展互动式创意共享空间服务：①实现个人研究和协作学习的融合统一。通过互动共享学习空间的学习交流协作区域、休闲和个性化区域等，实现“协作”与“会话”的融合，促进同辈及环境要素之间相互作用，达到深刻理解认知对象的目的[80]。②构建媒体共享实践平台。为学生提供剪辑和创建音频、视频、图形文件的素材、教程和互动学习途径，使学生能够进行数字、创造和学习的特殊体验，助力学生创造力的提升[81]。③借助 3D 图书馆导航等空间服务激发学生创新创意，实现知识共享的目的。

表 4 U. S. NEWS 排行榜前 10 的世界一流大学图书馆提供的空间服务项目

国外机构	空间服务项目	
哈佛大学	查找空间	浏览校园内的图书馆空间
	哈佛地理空间图书馆	利用地理数据扫描纸质地图的搜索和下载工具
加州大学伯克利分校	学习空间	提供学习空间
	线上预订自习室服务	预定自习室
加州理工学院	房间预定	小组学习、教学
	设备借用	笔记本、电子阅读器、蓝光播放器、投影仪、麦克风等

4.4.2 加强创新素养教育，促进专业发展

采用多种形式提高学生的信息素养和综合素质[53]，开发基于专业馆员服务支持的培养学生能力和促进专业发展的创新创意活动，提供创新素养教育机会。①加强创新创业素养教育，借助互动共享空间的先进设备和自由交流空间，通过创意集市、社团活动、竞赛活动和阅读体验形式，提高学生的创新创业素质[82]；②培养学生能动学习意识，如沈阳师范大学图书馆利用创客空间、绘本空间的绘本剧编排与展演活动，通过独立的阅读、研究与实践来培养学生的自主学习能力[83]；③为学生课外学习和多学位学习提供线上资源和远程学习的途径，如上海交通大学图书馆的 IC2 将信息共享空间和创新社区相结合，推出智慧泛在课

堂,为学生课下学习讨论提供支持[84]。

4.4.3 探索智能互联服务,推动智慧创新

智慧图书馆是"双一流"建设背景下高校图书馆未来发展的重要方向[5]。对 42 所一流大学建设方案的调研发现,3 所一流大学在建设方案中明确提出要建设智慧图书馆,探索智能化信息资源服务范式,以推进智慧校园建设。为构建智能化、智慧化、人性化的智慧图书馆,图书馆需要:①开展前沿科技体验和制作的创意活动,如剑桥大学图书馆开辟的配有 3D 打印机、激光切割仪的"图像供应与再现"空间[85];②提供沉浸式体验和智慧服务,利用 AR 和 VR 人机信息交互技术,增强用户的设备使用体验,提供智慧远程沉浸式培训、阅读、个人 AI 学习等创新型服务[86];③利用 Beacon 技术、RFID 技术、强关联规则挖掘技术等,实现具有独立性的文献信息与读者、馆员的互联,根据用户所处情景信息的提供融合情景信息服务[87]。通过新技术、新设备等智慧创新元素的应用,促进学生能动学习,激发创新精神和创新能力。

5 结语

每一次研究图书馆的功能和定位都是在特定的历史文化背景下进行的,并且是在继承传统的基础上不断守正和创新的过程。在"双一流"建设的背景下,图书馆的功能与定位也应该与时俱进,不断创新。2019 年 8 月召开的国际图联大会正式向全球发布了《国际图联 2019 - 2024 战略报告》[88],提出了新战略目标:"建立一个强大而联合的图书馆界,助力信息互通的文明参与型社会"。提出四个战略方向为:①提升全球图书馆话语权,即刷存在感;②激励和提升专业能力,即强调作为;③联合并为行业赋能,即注重协作融合;④达成组织的合理化目标,即强调组织的价值实现,从世界全局的高度来规划图书馆事业的发展。因此我们应该:①打破壁垒,与世界接触,改变工作方式 ;②建立全球化愿景;③激励和提高专业能力,提升整个行业的水平,实现图书馆可持续发展目标;④更加强调并彰显图书馆在世界一流大学建设中的地位和作用。

总之,在"双一流"建设背景下,既要"守望"传统,又需拓展服务理念,"遭遇"功能嬗变,呼唤功能转型,我们只有通过更高层面和更深层次的改革、系统性重塑、整体性重构,不断深化服务解决机制性梗阻的问题。大学图书馆,正在路上。

参考文献:

[1] 国务院. 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].[2019 - 11 - 28]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.

[2] 教育部,财政部,国家发展改革委. 教育部/财政部/国家发展改革委关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》的通知[EB/OL].[2019 - 11 - 28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201701/t20170125_295701.html.

[3] 教育部,财政部,国家发展改革委. 教育部/财政部/国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知[EB/OL].[2019 - 11 - 28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_843/201709/t20170921_314942.html.

[4] 郭俊仓. 创建"两个一流"形势下地方高校图书馆建设的思考[J]. 农业图书情报学刊,2016,28(8):120 - 123.

[5] 周晓燕,宰冰欣. 从战略规划看国外高校图书馆的发展趋势——以 28 所世界一流高校图书馆的战略规划为例[J]. 大学图书馆学报,2016,34(1):62 - 68.

[6] 杨薇,林静,黄国凡,等. 面向"双一流"建设的学科知识服务营销策略——厦门大学图书馆的实践[J]. 大学图书馆学报,2017,35(5):74 - 79.

[7] 王婧怡,石宏伟,袁润. "双一流"大学建设下的高校图书馆学科馆员制现状及建设策略[J]. 图书馆理论与实践,2017(6):38 - 40.

[8] 刘勇. "双一流"建设背景下高校图书馆服务 ESI 学科建设的内容与策略[J]. 图书情报工作,2017,61(9):53 - 58.

[9] 牛丽莉. 自媒体时代江苏"双一流"高校图书馆双微服务比较研究[J]. 图书馆学研究,2018(12):55 - 62.

[10] 徐月华. 高校图书馆有声读物资源建设现状调查与分析——基于"双一流"大学图书馆的调查[J]. 图书馆工作与研究,2018(10):95 - 100.

[11] 孙波,刘万国,姜凯予,等. "双一流"背景下吉林省高校图书馆人文社科数字资源建设调查研究[J]. 图书馆学研究,2018(21):19 - 24,66.

[12] 周玲元,张思凡. 微视频服务在高校图书馆中的应用调查研究[J]. 新世纪图书馆,2018(11):36 - 40.

[13] 徐春,张静. 高校图书馆微信公众号服务发展现状及对策研究——基于 42 所"双一流"建设高校的调研[J]. 图书馆学研究,2018(24):71 - 78.

[14] 徐春,张静. "双一流"建设背景下高校图书馆机构知识库建设现状及发展对策研究[J]. 图书馆学研究,2019(3):31 - 38,77.

[15] 董同强,马秀峰. 融合与重构:一流学科建设中高校图书馆智慧型学科服务平台的设计[J]. 国家图书馆学刊,2019,28(3):54 - 62.

[16] 范翠玲,于佳亮,李冬秀. "双一流"建设背景下高校图书馆阶梯式资源建设模式探讨[J]. 高校图书馆工作,2019,39(4):62 - 66.

[17] 王春蕾,孙启存,吴闯,等. 基于 ESI 的高校图书馆馆藏资源保障及评估体系研究——以东北师范大学"双一流"学科为例[J]. 图书馆学研究,2019(13):47 - 57.

[18] 北理工图书馆"大数据创新学习中心"开幕仪式圆满落幕[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.bit.edu.cn/xww/zhxw/136342.htm.
[19] "四川省双一流大学图书馆协同创新发展战略发布会"在四川大学江安图书馆举行[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.scal.edu.cn/zxdt/201810290131.
[20] "高校图书馆与'双一流'建设馆长论坛"在西北农林科技大学举行[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.scal.edu.cn/zxdt/201805311018.
[21] 史艳芬,徐忠明,徐咏华. 高校图书馆空间规划方法——以同济大学图书馆为例[J]. 图书情报工作,2018,62(16):28-34.
[22] 杨爱军. "双一流"建设背景下高校外文数字资源建设——以山东大学图书馆为例[J]. 兰台内外,2019(15):79-80.
[23] 王立杰,周晓霞,唐烽钧,等. "双一流"背景下图书馆内涵式服务探究——以中国海洋大学图书馆为例[J]. 图书馆界,2019(2):28-32.
[24] 袁青,施亮,陈梦. "双一流"驱动下高校图书馆服务能力建设——以华中科技大学为例[J]. 图书情报工作,2019,63(1):118-124.
[25] 熊瑛. 抓住"双一流"发展契机,提升图书馆智能化服务水平——以中南大学图书馆为例[J]. 出版广角,2018(13):56-59.
[26] 党跃武. "双一流"建设背景下四川大学图书馆发展思考[J]. 大学图书馆学报,2018,36(5):39-42.
[27] 姜宇飞,刘一伟,刘畅,等. "双一流"背景下高校特色学科资源数据库建设实践与思考——以东北大学图书馆"冶金科学与技术文献数据库建设"为例[J]. 图书馆学刊,2019,41(3):26-31.
[28] 张娜,刘全中. "双一流"建设背景下的高校图书馆学科服务实践探索——以西北农林科技大学图书馆为例[J]. 杨凌职业技术学院学报,2018,17(4):88-90,96.
[29] 中国农业大学. 中国农业大学一流大学建设方案(精编版)[EB/OL]. [2019-11-28]. http://news.cau.edu.cn/art/2018/1/5/art_8769_551664.html.
[30] 上海交通大学. 上海交通大学一流大学建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://gk.sjtu.edu.cn/Data/View/1055.
[31] 山东大学. 山东大学世界一流大学建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.fzgh.sdu.edu.cn/info/1032/2198.htm.
[32] 南开大学. 南开大学一流大学建设方案(精编版)[EB/OL]. [2019-11-28]. http://xxgk.nankai.edu.cn/_upload/article/files/dc/e7/65fd84ee4a44818f5e10763a2a16/58b47bd4-edee-46e1-ac53-1e87d308439c.pdf.
[33] 华中科技大学. 华中科技大学一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://xxgk.hust.edu.cn/info/1024/1348.htm.
[34] 四川大学. 四川大学一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.scu.edu.cn/info/1182/1392.htm.
[35] 浙江大学. 浙江大学一流大学建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.sciping.com/25938.html.
[36] 复旦大学. 复旦大学一流大学建设总体方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.xxgk.fudan.edu.cn/f7/55/c12546a128853/page.htm.
[37] 重庆大学. 重庆大学一流大学建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://gongkai.cqu.edu.cn/info/1016/1911.htm.
[38] 厦门大学. 厦门大学一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. https://gk.xmu.edu.cn/2017/1228/c16691a339412/page.htm.
[39] 中山大学. 中山大学一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://xxgk.sysu.edu.cn/ml/ml03/151064.htm.
[40] 中央民族大学. 中央民族大学一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. https://wenku.baidu.com/view/d6fcfe54580102020740be1e650e52ea5518cee7.html.
[41] 云南大学. 一流大学建设高校建设方案[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.ynu.edu.cn/info/1005/28543.htm.
[42] ACRL. Charting our future: ACRL strategic plan 2020[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.ala.org/acrl/sites/ala.org.acrl/files/content/aboutacrl/strategicplan/ACRL-SP-5-09.pdf.
[43] The mission of the Bodleian Libraries[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/about/strategy.
[44] Harvard library: Objectives in action 2016-2021[EB/OL]. [2019-11-28]. https://launch.library.harvard.edu/files/launch/files/harvardlibrary_onepageobjectives_03292016.pdf.
[45] Bodleian Libraries strategy 2018-2022[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.bodleian.ox.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0011/256754/Strategy_2018-22_online.pdf.
[46] Cambridge university library strategic plan 2015-2018[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.lib.cam.ac.uk/sites/www.lib.cam.ac.uk/files/strategic_plan_2015-18.pdf.
[47] Princeton university libraries' strategic priorities[EB/OL]. [2019-11-28]. https://library.princeton.edu/about.
[48] Massachusetts Institute of Technology libraries' strategic priorities[EB/OL]. [2019-11-28]. https://libraries.mit.edu/about/organization/.
[49] University of Washington libraries strategic plan 2018-2021[EB/OL]. [2019-11-28]. https://www.lib.washington.edu/about/strategicplan.
[50] Berkeley university libraries' strategic plan 2017-2021[EB/OL]. [2019-11-28]. https://stories.lib.berkeley.edu/strategicplan/.
[51] Columbia university libraries' strategic directions[EB/OL]. [2019-11-28]. https://strategicdirections.library.columbia.edu/.
[52] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《普通高等学校图书馆规程》的通知[EB/OL]. [2019-11-28]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_736/s3886/201601/t20160120_228487.html.

[53] 邵晶,李佳,南希."大学图书馆发展趋势与服务创新论坛"综述[J].大学图书馆学报,2016,34(4):13－16.

[54] 肖珑.支持"双一流"建设的高校图书馆服务创新趋势研究[J].大学图书馆学报,2018,36(5):43－51.

[55] 陈进,郭晶.一流大学图书馆建设之关键[J].大学图书馆学报,2018,36(5):28－32.

[56] 李东红,胡莹,杨文辉."政策推动＋科技革命"对高校图书馆发展的叠加效应[J].图书情报工作,2019,63(18):14－21.

[57] 陈思彤,那春光.高校"双一流"建设需求与图书馆服务对接路径研究[J].图书情报工作,2019,63(11):66－72.

[58] 潘颖,卢章平.高校图书馆助推高校"双一流"建设探讨[J].图书馆工作与研究,2018(8):83－88.

[59] 肖希明,尹彦力.服务于"双一流"建设的高校图书馆信息资源建设[J].图书馆建设,2018(4):79－84.

[60] 北京大学.北京大学一流大学建设高校建设方案(精编版)[EB/OL].[2019－11－28]. http://pkunews.pku.edu.cn/xwzh/2017-12/28/content_300847.htm.

[61] 王立杰.顶尖大学计划下台湾院校图书馆发展分析与启示[J].高校图书馆工作,2019,39(3):27－32.

[62] 张洁,李芳."高校文献资源建设与绩效管理研讨会"综述[J].图书馆杂志,2018,37(8):36－42.

[63] 朱强.图书馆资源建设的转型——以北大图书馆为例[J].上海高校图书情报工作研究,2017,27(3):5－12.

[64] 李善杰.高校内生资源整合系统的设计与实现[J].情报科学,2007(8):1227－1229,1239.

[65] Melbourne's scholarly information future - a ten-year strategy[EB/OL].[2019－11－28]. https://library.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0019/2054107/scholarly-information-future-2011-final.pdf.

[66] Embedding scholarly & digital literacy in Melbourne's curriculum: preparing students for learning, research and work in a digital world[EB/OL].[2019－11－28]. https://library.unimelb.edu.au/__data/assets/pdf_file/0009/2361744/Embedding-scholarly-and-digital-literacy-in-Melbournes-curriculum.pdf.

[67] 聂华.转型中的澳大利亚大学图书馆:重新定位、重塑功能、重现价值[J].大学图书馆学报,2017,35(6): 41－49.

[68] 上海交通大学图书馆.情报计量分析服务[EB/OL].[2019－11－28]. http://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=6099.

[69] 北京大学图书馆.学科前沿报告[EB/OL].[2019－11－28]. https://www.lib.pku.edu.cn/portal/cn/fw/kyzc/zhishichanquan.

[70] 复旦大学图书馆.ESI实时监控平台[EB/OL].[2019－11－28]. http://www.library.fudan.edu.cn/qbyj/main.htm.

[71] 北京理工大学图书馆.情报咨询[EB/OL].[2019－11－28]. http://lib.bit.edu.cn/node/407.jspx.

[72] 白云书院.[EB/OL].[2019－11－28]. http://www.dl-library.net.cn/baiyun/index.html.

[73] 闻学堂.[EB/OL].[2019－11－28]. https://www.lib.tongji.edu.cn/index.php?classid=11999.

[74] 孙睿,刘骁,李姝,陈佳琪.图书馆传承中华优秀传统文化实践研究——以东北大学"真人图书馆"为例[J].图书馆学刊,2019,41(7):95－99,104.

[75] 房宣伊,谈大军.美国图书馆协会"达纳图书馆公共关系奖"分析与启示[J].图书情报工作,2018,62(8):139－145.

[76] Cantor arts center an Stanford libraries collaborate to make warhol photography archives publicly available[EB/OL].[2019－11－28]. https://news.stanford.edu/2018/10/12/cantor-arts-center-stanford-libraries-collaborate-make-warhol-photography-archives-publicly-available/.

[77] 刘岩,崔为.图书馆开展中华优秀传统文化服务的创新模式探究——以"图书馆＋书院"模式为例[J].国家图书馆学刊,2017,26(5):68－74.

[78] 杜宁.高校图书馆与非物质文化遗产的传承[J].图书馆学刊,2010,32(12):11－13.

[79] 天津曲艺.[EB/OL].[2019－11－28]. http://hhjyy.tjl.tj.cn/yswt/ysbl/dfqy/difangquyi.htm.

[80] 任树怀,盛兴军.学习共享空间的构建[J].大学图书馆学报,2008(4):20－26.

[81] 李梅.大学图书馆空间再造的实践探索与空间服务发展趋势——以阿姆斯特丹自由大学图书馆为例[J].图书馆建设,2019(2):119－125,141.

[82] 彭丽文.大学生信息素养与创新创业素养协同发展的实践设想——真人图书馆、创客空间与信息素养讲座的整合服务[C]//中国图书馆学会.中国图书馆学会年会论文集(2017年卷).北京:国家图书馆出版社,2018:116－122.

[83] 王宇.学科服务的践行与创新——沈阳师范大学图书馆学科服务发展历程[J].图书情报工作,2013,57(2):24－27.

[84] IC2人文拓展计划.[EB/OL].[2019－11－28]. http://www.lib.sjtu.edu.cn/f/content/detail.shtml?id=1817&lang=zh-cn.

[85] Digital content unit[EB/OL].[2019－11－28]. https://www.lib.cam.ac.uk/collections/departments/digital-content-unit/ordering-images.

[86] 李歌维.5G时代的图书馆变革与发展策略[J].图书与情报,2018(5):94－97.

[87] 曾子明,陈贝贝.融合情境的智慧图书馆个性化服务研究[J].图书馆论坛,2016,36(2):57－63.

[88] IFLA strategy 2019－2024: a call to action[EB/OL].[2019－11－28]. https://www.ifla.org/strategy.

作者贡献说明：

王群：参与拟定研究问题和设计研究方案，数据与资料的收集、整理和分析，撰写并修改论文；

王琼：拟定研究问题，制定研究方法，指导研究方案，修改论文。

Rethinking the Functions and Positioning of University Libraries Under the Background of "Double First Class" Construction

Wang Qun[1] Wang Qiong[2]
[1] China Agricultural University Library, Beijing 100083
[2] School of Government, Beijing Normal University, Beijing 100875

Abstract: [Purpose/significance] With the introduction of the overall plan and implementation method of "double first-class" construction, universities have successively issued construction plans. As the main institution supporting the activity of study, teaching and research in university, the university library plays an important strategic guarantee role in the "double first-class" construction of colleges. [Method/process] Using the literature analysis, network survey method and scientific measurement software, this paper analyzed the research and practice status of "double first-class" construction of Chinese university libraries, based on the strategic requirements for libraries in the construction plans of 42 first-class universities in China, and the mission planning of the top ten world-class university libraries in USNEWS explained the supporting role of university libraries in the construction of "double first-class", interpreted the overall goal of "double first-class" construction of Chinese university libraries, rethinked the functions and positioning of libraries, and clarified the construction goals and tasks of university libraries under the new background. [Result/conclusion] Libraries need to keep up-to-date and innovate on the basis of inheriting traditions, relying on the information resource guarantee center, discipline knowledge support center, cultural heritage exchange center, and interactive sharing learning center to build an all-media that reflects the core competitiveness of the library information resource security sharing system, a new service system that supports teaching and scientific research throughout the process, a comprehensive cultural cooperation system that builds libraries and external relations, and an intelligent and innovative system of personal research and collaborative learning that integrates, to realize the service function of university libraries, and demonstrate service value.

Keywords: "double first-class" resource guarantee subject service cultural heritage shared learning functional positioning